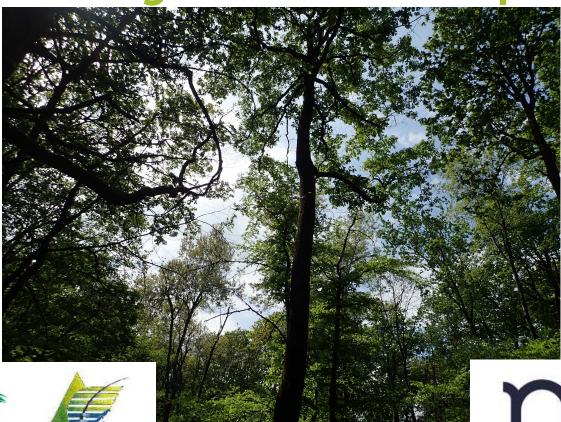
Comment favoriser la biodiversité et la résilience des forêts départementales dans un contexte de changement climatique?







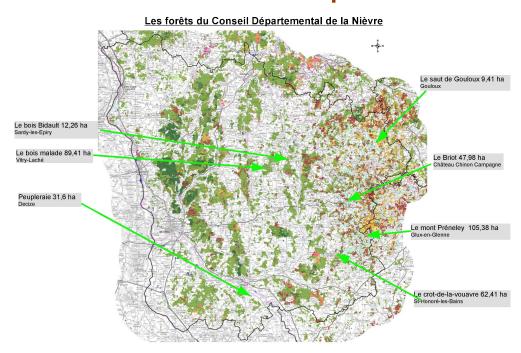


CONTEXTE

Choix politiques du CD 58:

- 2018 Stratégie Départementale et Partenariale pour la Biodiversité
- 2020 Stratégie d'adaptation au changement climatique
- 2021 30 ans de la politique ENS
- 2022 engagement 24 "Imagine la Nièvre"

360 ha de forêts départementales



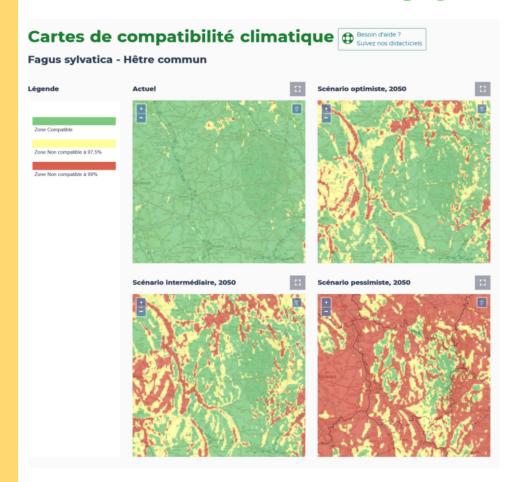
CD Nièvre_DGAADT_DDT_SPN - Juin 2021

7 sites forestiers de 9,4 à 105,5 ha

Aménagements: 2008-2027 et 2011-2030

Essences principales chêne sessile, chêne pédonculé, charme commun, hêtre

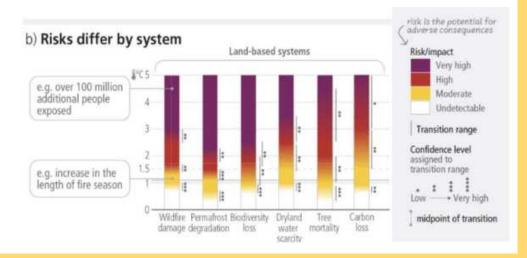
CONTEXTE



Dérèglement climatique : Dépérissements, croissances des arbres réduites

Maintient du couvert forestier?

Conséquences pour la biodiversité plus fortes que pour les arbres Quels impacts sur les espèces ? Migration / Adaptation / Extinction





MES MISSIONS

- ⇒ Évaluer la biodiversité dans une perspective de changement climatique
 - Recherches et choix de protocoles
 - Échantillonnage et réalisation des suivis
 - Analyses et mise en perspective
- → Proposer de nouvelles orientations politiques de gestion
 - Identifier les pratiques actuelles
 - Recherches bibliographiques, échanges avec les acteurs
 - Propositions d'orientations de gestion et préconisations concrètes

Déroulé de la présentation

- 1 Choix des sites et protocoles
- 2 Échantillonnages

Focus sur la forêt du Crot de la Voëvre:

- 3 IBP et DN: objectifs, résultats, analyses et conclusions
- 4 Carabidae : présentation, déterminations, résultats, analyses et conclusions
- 5 Réserve utile maximale: sondages pédologiques, résultats, calculs
- 6 Synthèse des préconisations de gestion
- 7 Analyses critique et discussions
- 8 Perspectives et conclusions

CHOIX DES PROTOCOLES

Indice de Biodiversité Potentielle / Degré de Naturalité

IBP : estimer la capacité d'accueil pour la biodiversité.

DN: estimer la naturalité de la forêt et l'empreinte humaine

déjà mis en oeuvre en 2022 dans 2 forêts

- ++ Diagnostic approfondi si relevés déplafonnés
- -- Indicateur indirect

Suivi des Carabidae

Identifier des cortèges d'espèces indicatrices

Pièges Barber et déterminations

- ++ Espèces prédatrices, reflètent les interactions de la faune du sol, méthode standardisée
- -- Analyses dans la durée avec la répétition des années de piégeage



Pédologie forestière et réserve utile maximale

Estimer la réserve utile maximale des sols forestiers. Identifier la vulnérabilité des peuplements face au dérèglement climatique

Prélèvements à la tarrière, caractérisation des sols et calculs de la RUM

- ++ Fiabilité des CPT Al Majou 2008
- -- Difficulté de prendre en compte les flux hydriques

CHOIX DES SITES ET ÉCHANTILLONNAGE

- 4 sites avec des surfaces et caractéristiques forestières variées
- IBP et DN : échantillonnage typologique → placettes de 1 ha. objectif : entre 10 et 20 % de la surface totale
- Carabidae: 2 pièges par placettes représentatives
- RUM: sondages selon les courbes de niveaux

Forêt	Commune	Surface (en ha)	Nombre de placettes IBP/DN	Surface inventoriée IBP/DN (en %)	Nombre de placettes Carabidae	Nombre de pièges Carabidae	Densité de piège à l'ha	Sondages pédologie	
Bois malade	Vitry-Laché	92,03	16	17	5	10	0,1087	4	
Crot de la Voeuvre	Saint- honoré-les- Bains	62,41	13	21	4	8	0,1282	4	
Saut de Gouloux	Gouloux	9,41	4	43	4	8	0,8502	5	
Peupleraie de Decize	Decize	31,61	1	NC	3	6	0,1899	NC	

L'IBP et le DN

IBP

7 facteurs liés au peuplement :

diversité en essences, strates verticales, gros bois morts sur pied, gros bois mort au sol, très gros bois vivants, arbres vivants porteurs de dendromicrohabitats et milieux ouverts florifères

3 facteurs liés au contexte:

milieux aquatiques, milieux rocheux et continuité temporelle de l'état boisé

relevés déplafonnés — suivis à long terme

DN

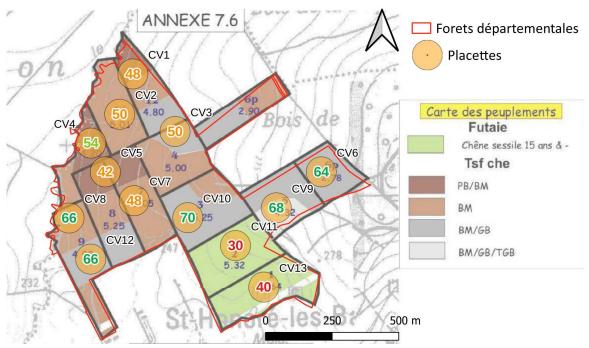
Indice générique de naturalité:

diversité en essences, complexité structurale, indigénat, microhabitats des arbres, maturité, dynamique, continuité spatiale, ancienneté

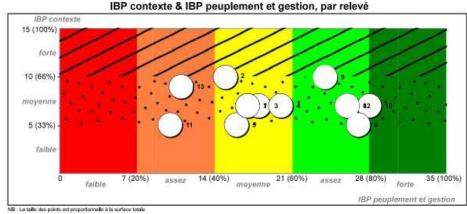
Indice générique d'empreinte humaine sur plusieurs périodes : médiévale, gallo-romaine, 1800-1960, comptemporaine

N'utilise pas la même typologie des microhabitats que l'IBP

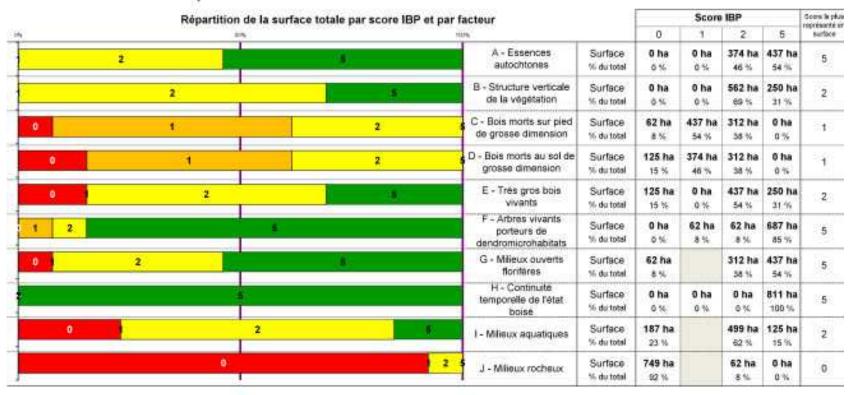
Carte des scores IBP en pourcentages par placette



- Des résultats hétérogènes selon les placettes
- Les scores les + élevés sont dans les gros bois (GB) et très gros bois (TGB)



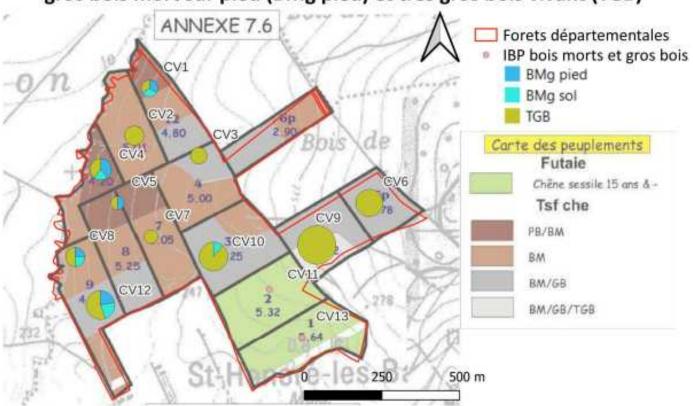
Répartition de la surface totale des relevés en fonction de l'IBP



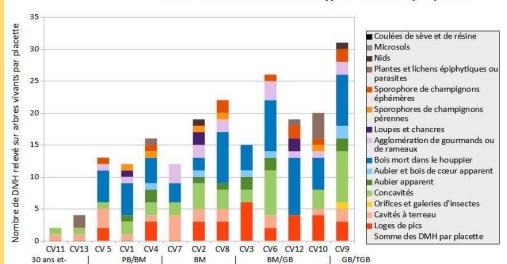
	Répartition de la surface totale par classe de valeurs IBP						Capacité d'accueil (classe) IBP					
	Tirk .	104		faible	assez faible	moyenne	assez forte	forte	represente en surface			
assez faible	moyense	assaz to ta BP peuplement et	Surface % do total	0 ha 0 %	125 ha 15 %	374 ha 46 %	312 ha 38 %	0 ha	moyenn			
faible		dyeannia fide IBP contende	Surface % du total	187 ha 23 %		624 ha 77 %		0 ha	mayunn			
assez faihin	moyenne	assuz forte IBP total	Surface % du total	0 ha	125 ha 15 %	374 ha 46 %	312 ha 38 %	0 ha	mayerna			

- Fortes carences en GB morts au sol et sur pied
- Des TGB vivants présents sur la majorité des placettes.

Composition des placettes étudiées en gros bois mort au sol (BMg sol), gros bois mort sur pied (BMg pied) et très gros bois vivant (TGB)

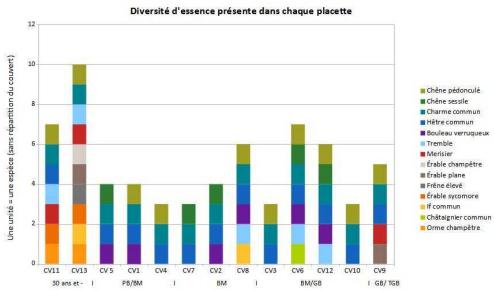


Somme des DMH relevés tout types confondus par placette



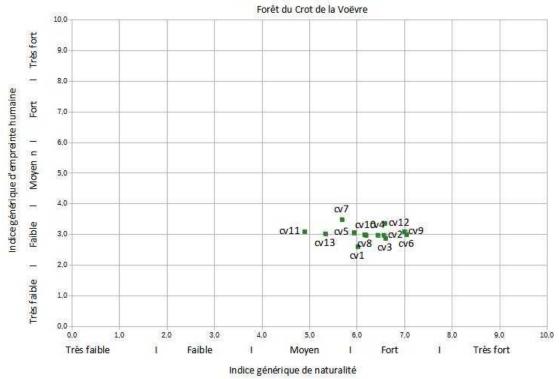
- Une diminution de la diversité en essences notamment dans les PB et BM
- Une certaine résilience de la forêt

- Le score maximal pour les DMH atteint sur 85% des placettes
- Les DMH les plus fréquents : bois mort dans le houppier, concavités, loges de pics, cavités à terreau
- Une augmentation du nombre de DMH avec la maturité des peuplements



RÉSULTATS DN

Résultats des placettes suivant l'indice générique de naturalité et l'indice générique d'empreinte humaine



- Résultats moins contrastés que l'IBP
- Globalement Indice de naturalité fort et d'empreinte humaine faible
- Point forts: ancienneté, diversité spécifique, indigénat, patrimonialité
- Le manque de maturité est le gros point faible

Analyses et conclusions IBP/DN

POINTS FORTS

Capacités d'accueil plutôt favorables, à préserver

Meilleurs scores --- peuplement de GB à TGB

Ancienneté de la forêt

Arbres porteurs de microhabitats

Diversité en essences autochtones

Milieux ouverts florifères

Empreinte humaine faible

POINTS FAIBLES

Manque de maturité: gros bois mort au sol et sur pied, très gros bois vivant

Structure verticale

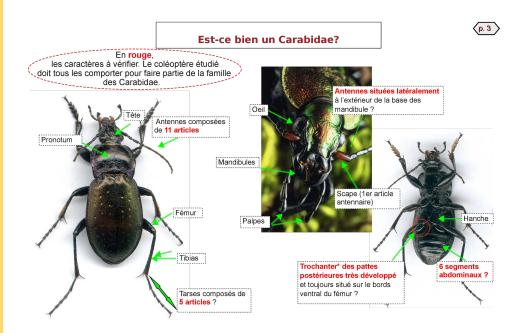
Milieux aquatiques

Milieux rocheux

Continuité spatiale de l'état boisé (environ 60 km2)

Différences entre les 2 méthodes : Critère des microhabitats, comptabilisation des loges de pic

Présentation des CARABIDAE



En France: 1320 espèces

Taille: 1 - 40 mm

Espèces prédatrices Exigences écologiques très variées Sensibles notamment aux variations d'hygrométrie et de couvert forestier

Insectes bioindicateurs

Pièges Barber : méthode standardisée et reproductible

8 pièges sur 4 placettes, sélectionnées au jugé

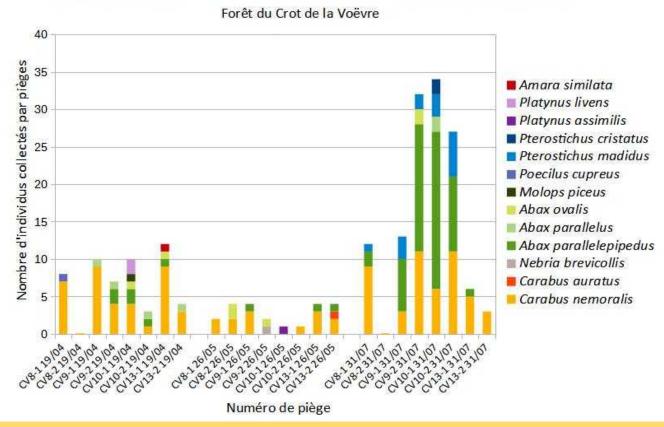
3 passages: 4 -19 avril, 12 - 26 mai, 17 - 31 juillet



CARABIDAE: résultats

- Au total sur les 4 sites : 396 individus appartenant à 33 espèces
- Sur le Crot de la Voëvre : 203 individus et 13 espèces.
 Dominance de Carabus nemoralis et Abax parallelepipedus.
 Données à renforcer pour les autres espèces

Nombre d'individus de Carabidae collectés par espèce en 2023



CARABIDAE: résultats

- Une majorité d'espèces forestières
 Quelques espèces liées aux milieux humides
- Carabus nemoralis : forêts à faible continuité spatiale



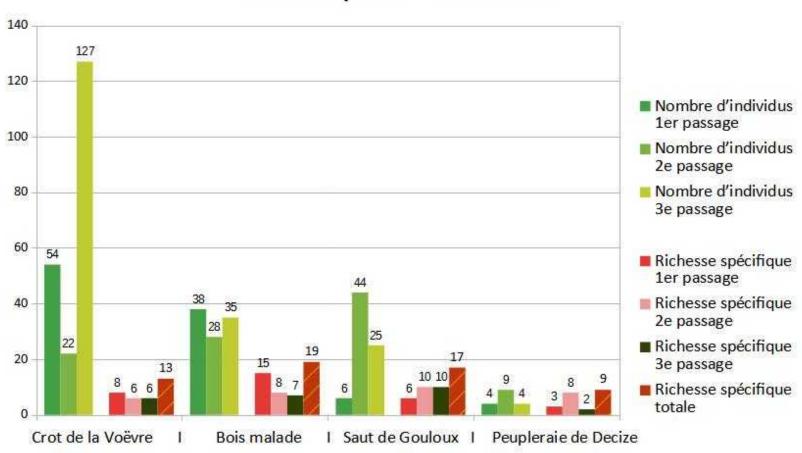


Exigences écologiques des espèces de Carabidae Forët du Crot de la Voëvre Généralistes Strictement forestières Forêt ou bocage humide Tout milieu humide Forêt ou bocage

Milieux humide strictement forestiers

CARABIDAE: résultats

Comparaison du nombre d'individus et de la richesse spécifique en Carabidae pour les 4 sites étudiés



CARABIDAE: analyses et conclusions

- Validation du choix des Carabidae comme taxon indicateurs
- Cortège de Carabidae sensiblement différents selon les sites suivis
- Prendre en compte les biais possibles dans l'analyse
- Améliorer les pièges pour les rendre plus sélectifs
- Possibilité de renforcer le suivi sur certaines placettes avec 4 pièges au lieu de 2.



Nécessité de continuer le suivi en 2024 et 2025 puis tout les 5 ans

Réserve utile maximale

Réserve utile maximale = quantité d'eau maximale accessible et disponible pour les plantes que le sol est en capacité de contenir sur la profondeur maximale d'enracinement.

Paramètre le plus variable des modélisations ClimEssences

Forêt du Crot de la Voëvre :

4 sondages positionnés à intervals réguliers sur les courbes de niveaux.

Utilisation d'une tarière à rallonges (max 2,50m) **et d'un fer à béton** (2 m)

Description des horizons : texture, éléments grossiers, couleurs..

fiches utilisées : protocoles LigérO



Sondages à la tarière et résultats

Sondage 1: le 26/05/26



Sondage 2: le 06/06/23



Sondage 3: le 06/06/23



Sondage 4: le 06/06/23



Forte hétérogénéité des sondages

Profondeurs variant de 67 à 203 cm.

Sol majoritairement argileuxsableux

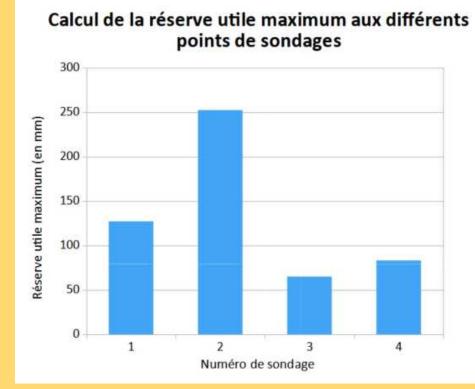
Pas d'affleurements rocheux, des éléments grossiers notamment en profondeur

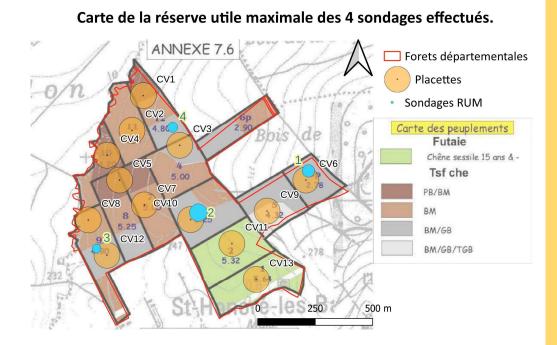
Sondage 3 et 4 : matériau parental atteint

Sondage 4 effectué dans une zone aux caractéristiques stationnelles très particulières (acidité, faible croissance)

Calcul de la RUM

- Fortes disparités de la RUM selon les sondages : entre 65 et 252 mm
- Le sondage 3 (bas de versant) a une RUM beaucoup plus faible que le 1 (haut du versant) et le 2 (milieu du versant)





Bilan RUM

- Estimation de la carte de la RUM européenne (@climessence) pour le secteur de la forêt : 100 -130 mm
- Une RUM calculée sur le terrain variant de 65 à 252 mm



Comparaison pour les sondages:

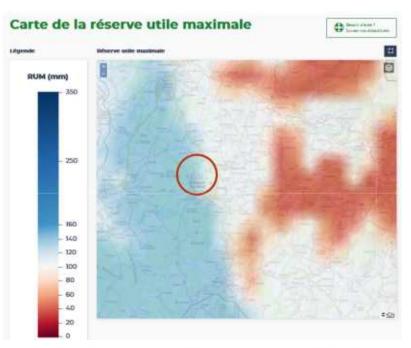
2: RUM calculée > RUM européenne

1: RUM calculée = RUM européenne

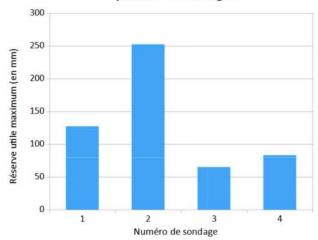
3 et 4 RUM calculée < RUM européenne



- Analyse plus précise de la vulnérabilité
- Intérêt de la méthode

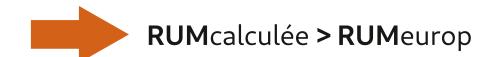


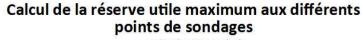
Calcul de la réserve utile maximum aux différents points de sondages

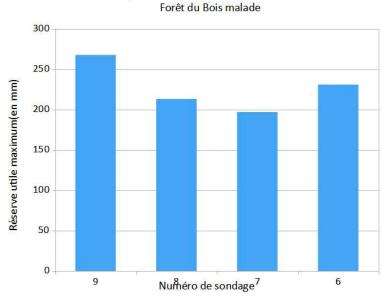


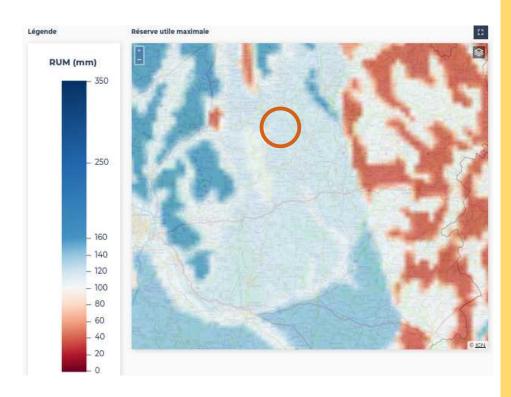
Bilan RUM Bois malade

- Estimation de la carte de la RUM européenne (@climessence) pour le secteur de la forêt : 120 mm
- Une RUM calculée sur le terrain variant de 213 à 268 mm







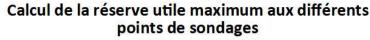


Bilan RUM Saut de Gouloux

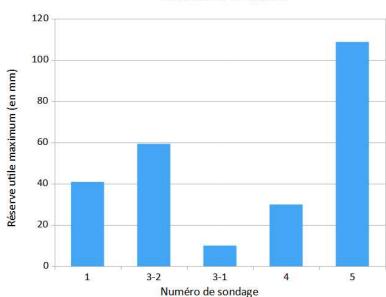
- Estimation de la carte de la RUM européenne (@climessence) pour le secteur de la forêt : 40 mm
- Une RUM calculée sur le terrain variant de 9 à 108 mm

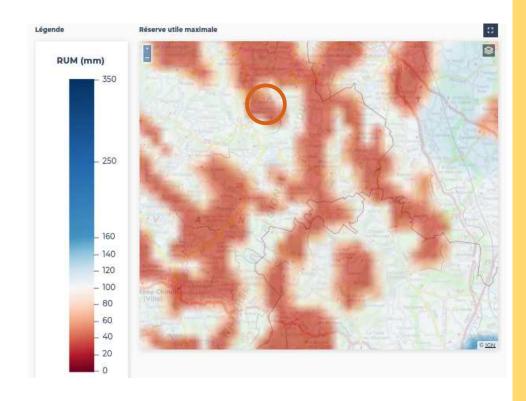


Fortes disparités, sondages 3-1 et 4 plus vulnérables



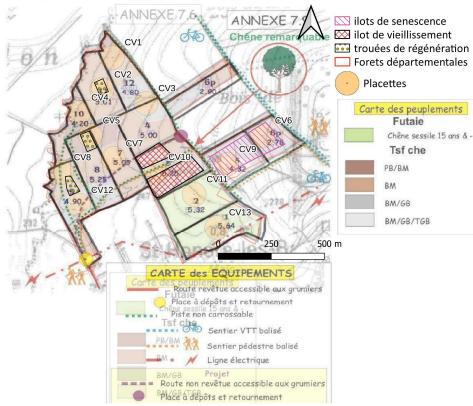
Forêt du Saut de Gouloux





Synthèse des préconisations de gestion : forêt du Crot de la Voëvre

Composition des placettes étudiées en gros bois mort au sol (BMg sol), gros bois mort sur pied (BMg pied) et très gros bois vivant (TGB)



Volet gestion sylvicole :

Poursuivre la conversion en futaie irrégulière

Mener des expérimentations pour favoriser la régénération naturelle des peuplements

Migration assistée?

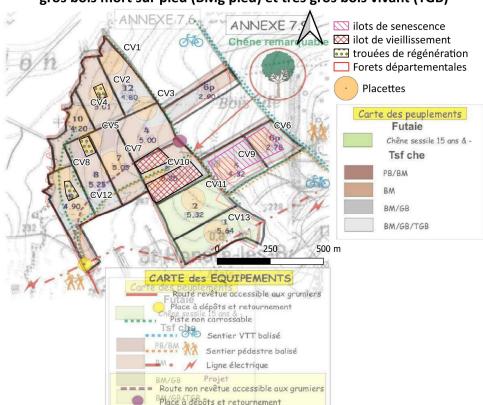
Volet hydrique:

Densifier les sondages pédologiques pour affiner le diagnostic

Créer des mares supplémentaires

Synthèse des préconisations de gestion : forêt du Crot de la Voëvre

Composition des placettes étudiées en gros bois mort au sol (BMg sol), gros bois mort sur pied (BMg pied) et très gros bois vivant (TGB)



Volet biodiversité:

Restaurer le stock de gros bois mort

Mettre en place des îlots de sénescence / de vieux bois

Améliorer la diversité en essences

Améliorer les connaissances naturalistes: suivis Carabidae, dynamique du bois mort en particulier dans les zones en îlots de sénescence, coléoptères saproxyliques

Analyse critique

IBP/DN

IBP : réunit diagnostic de base et placettes d'études

Difficile d'avoir au moins 5 placettes par types de peuplement

DN: peu de retour d'expériences

CARABIDAE

Déterminations : validations par Mathurin Carnet pour les espèces difficiles

Échantillonnage qualitatif

Pièges Barber : ne contactent pas les espèces très aériennes

Calcul de la RUM

RUM participe au diagnostic de vulnérabilité

Résolution trop faible de ClimEssence dans les zones au sol hétérogène

Risque de sous-estimation à la tarière lors de sols rocheux ou très compacts

Retours d'expérience contrastés (forêt de Chantilly)



Conclusions et perspectives

Une forêt avec de bonnes capacités d'accueil de la biodiversité : à préserver et renforcer

Une chênaie-hêtraie vulnérable face au dérèglement climatique

Carabidae : identification du cortège d'espèces et apport de connaissances pour le département

Les zones de faible RUM : dépérissements observés

IBP/DN et calcul de la RUM à déployer sur les autres forêts du CD58

Carabidae : poursuite nécessaire du suivi sur le long terme

Détermination des araignées collectés: renforcerait le suivi et apport de connaissances complémentaires aux Carabidae

MERCI DE VOTRE ATTENTION

